

Na broj: P-187/2023



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZADRU

Broj: P-DO-11/2023
Zadar, 7. siječnja 2025.
MŠ/IB

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Z A D A R

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Pravna stvar:

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru

Tuženici: 1. Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB: 01099840404, zastupano po stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu iz Zadra
2. GRAD d.o.o. u stečaju, OIB: 23294084859, zastupano po stečajnoj upraviteljici Sanji Pola Katavić iz Zadra

Radi: pobijanja dužnikovih pravnih radnji

Ž A L B A

-tužitelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj P-187/2023 od 16. prosinca 2024.

-e komunikacijom-

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj P-187/2023 od 16. prosinca 2024. određuje se prekid postupka u predmetu poslovni broj: P-187/2023., te se određuje da će se isti nastaviti kada se pravomoćno okonča parnični postupak koji se vodi kod tog

suda pod posl.br: P-96/2022 ili kad sud ustanovi da više ne postoji razlozi da se čeka na njegovo okončanje.

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je potrebno utvrditi je li osnovano osporavanje potraživanja Republike Hrvatske u predmetu pod posl.br: P-96/2022, te da je potrebno pričekati sa odlučivanjem u ovoj pravnoj stvari do konačne odluke u predmetu koji se vodi posl. br: P-96/2022.

Tužitelj ističe da je sud donošenjem pobijanog rješenja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a jer ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, budući da nema razloga o odlučnim činjenicama.

Naime, tužitelj ističe da se u parničnom postupku posl. br: P-96/2022 osporava potraživanje Republike Hrvatske, međutim, ista tražbina je utvrđena pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrši Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zadar, klasa: UP/I-415-02/2020-001/00876 od 1. prosinca 2020.

Odredbom članka 213. stavka 1. ZPP-a propisano je da će sud odrediti prekid postupka ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju (članak 12. ZPP-a). Nadalje, sukladno odredbi članka 12. ZPP-a, kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugo nadležno tijelo (prethodno pitanje), sud može sam riješiti to pitanje ako posebnim propisima nije drugačije određeno.

Budući je prethodno pitanje razriješeno upravnim ovršnim rješenjem Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zadar, klasa: UP/I-415-02/2020-001/00876 od 1. prosinca 2020., tužitelj smatra da nema uvjeta za prekid predmetnog postupka.

Stoga tužitelj predlaže da drugostupanjski sud uvaži žalbu tužitelja, te ukine pobijano rješenje.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Marino Šarić